

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO  
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

**2017 M. SPALIO 9 D. ATRANKOS IŠVADOS NR. (28.3)-A4-10366 DĖL LIETUVOS AUTOMOBILIŲ  
KELIŲ DIREKCIJOS PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS –  
VALSTYBINĖS REIKŠMĖS KRAŠTO KELIO NR. 168 KLAIPĖDA – KRETINGA Ruožo NUO  
7,298 IKI 8,307 KM REKONSTARVIMO, ĮRENGIANT PĖSČIŲJŲ IR DVIRAČIŲ TAKĄ –  
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO PROTOKOLAS**

2017 m. lapkričio 28 d. Nr. KLSP-22

Klaipėda

Posėdis įvyko 2017 m. lapkričio 24 d. 11 val.

*Posėdžio pirmininkas:* Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento (toliau – AAA PAVD) Klaipėdos skyriaus vyr. specialistas M. Vaišvila.

*Posėdžio sekretorius:* AAA PAVD Klaipėdos skyriaus vyr. specialistė R. Juškaitė - Norbutienė.

*Dalyvavo:* Dalyvių sąrašas pridedamas prie protokolo.

**DARBOTVARKĖ:** Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamos ūkinės veiklos – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstrukcijos, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką – poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atrankos išvados persvarstymas.

**SVARSTYTA:** Ar privaloma atlikti PAV Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamai ūkinei veiklai – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstrukcijai, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką.

PAV M. Vaišvila supažindino su Aplinkos apsaugos agentūros 2017 m. spalio 9 d. raštu Nr. (28.3)-A4-10366 priimta atrankos išvada, kurioje nurodyta, kad Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamai ūkinei veiklai – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda – Kretinga ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstrukcijai, įrengiant pėsčiųjų ir dviračių taką – PAV neprivalomas. Per Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme (toliau – PAV įstatymas) nustatytą terminą Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas 2017 m. spalio 18 d. raštu Nr. 2.3-3865(16.8.6.3.21) kreipėsi dėl PAV atrankos išvados persvarstymo.

Atsižvelgiant į gautus PAV subjekto pasiūlymus, vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, 2017 m. lapkričio 17 d. raštu Nr. (28.3)-A4-11900 pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją ir PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Iki atrankos išvados persvarstymo pradžios buvo gautos PAV subjektų išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos PAV atlikimo – Klaipėdos apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2017 m. lapkričio 23 d. raštu Nr. 1-13-1523(8.3) informavo, kad PAV atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus ir pateikė išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimo atlikti nereikia; Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2017 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. (9.38.-KI)2KI-1543 informavo, kad planuojamos ūkinės veiklos PAV paveldosauginiu aspektu nereikalauja ir posėdyje nedalyvaus; Klaipėdos rajono savivaldybės administracija 2017 m. spalio 18 d. raštu Nr. (5.1.42)-A5-4885 informavo, kad pritaria AAA pateiktai atrankos išvadai.

*Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento atstovė* išdėstė savo pastabas ir motyvus, kodėl prašė persvarstyti atrankos išvadą. Paašškino, kad pateikta neišsami informacija apie planuojamo rekonstruoti kelio ruožo gretimų žemės sklypų ar teritorijų funkcinį zonavimą ir teritorijos naudojimo reglamentą: esama situacija ir pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus. Pateikta neišsami informacija apie gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijas, esamus gyvenamosios ir visuomeninės paskirties statinius ir šių teritorijų ir (ar) statinių atstumus nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos. Nepateikta informacija apie esamą ir prognozuojamą rekonstruojamo kelio ruožo eismo triukšmą, triukšmo sklaidą bei atitiktį Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 nustatytiems didžiausiems leidžiamiems triukšmo ribiniams dydžiams. Paminėjo, kad neįvertintas kelio eismo triukšmo prevencijos priemonių reikalingumas planuojamame rekonstruoti kelio ruože.

*Dokumentų rengėjų atstovai* trumpai pristatė kokia yra planuojama ūkinė veikla ir kokie darbai planuojami jai įgyvendinti. Paašškino, kad šios rekonstrukcijos metu kelias nebus rekonstruojamas, bus įrengiamas tik kelio priklausinys – dviračių ir pėsčiųjų takas. Deklaravo, kad šio tako įrengimas neturės jokios įtakos esamiems automobilių srautams, kas taip pat nepakeis esamos triukšmo situacijos. Planuojamo

rekonstruoti kelio automobilių važiuojamoji dalis nebus rekonstruojama, tai yra numatoma kituose etapuose, kurie dabar nėra nagrinėjami.

*Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento atstovė* atsižvelgdama į PAV dokumentų rengėjo pasisakymą ir į esamą situaciją planuojamos ūkinės veiklos vietoje paprašė, kad skaičiavimo ar modeliavimo būdu būtų parodyta esama triukšmo situacija planuojamoje teritorijoje. Taip pat paprašė, kad būtų sudarytas veiksmų planas, kada ir kaip yra namtomas kelio eismo triukšmo prevencijos priemonių pritaikymas.

*Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atstovė* neturėjo jokių pastabų ir dar kartą informavo, kad Klaipėdos rajono savivaldybės administracija pritaria AAA pateiktai atrankos išvadai, kad PAV neprivalomas.

NUTARTA:

PAV dokumentų rengėjas pateiks papildomą informaciją Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamentui, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai ir AAA pagal raštu pateiktas ir susirinkimo metu išdėstytas pastabas ir pasiūlymus.

Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamentas gavęs papildomą informaciją, per 5 darbo dienas įvertins papildomai pateiktą informaciją ir savo kompetencijos ribose pateiks AAA išvadą ar planuojamai ūkinei veiklai privaloma atlikti PAV.

AAA, įvertinusi PAV dokumentų rengėjo papildomai pateiktą informaciją bei atsižvelgusi į PAV subjekto – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamento pateiktą išvadą, per 5 darbo dienas nuo išvado gavimo dienos priims galutinę atrankos išvadą dėl PAV būtinumo.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Vaišvila

Posėdžio sekretorė

Rasa Juškaitė – Norbutienė

Protokolo pasirašymo data – 2017 m. lapkričio 28 d.

Poveikio aplinkai vertinimo subjektų susirinkimo dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos planuojamos ūkinės veiklos – valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 168 Klaipėda-Kretingai ruožo nuo 7,298 iki 8,307 km rekonstravimo – poveikio aplinkai vertinimo atrankos išvados persvarstymo, vykusio 2017-11-24 Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamento patalpose, Birutės g. 16, Klaipėda

### DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Dalyvio atstovaujama institucija ar suinteresuota visuomenė	Adresas	Telefoninio pašto adresas	Parašas
1.	Andrius Indulvišius	VAB TEC	T. Ševcienos 16A Vilnius	Tel. 861546777 El. p.	
2.	Vaiva Antanavičė	VAB JUTų ekopartų centras	T. Ševcienos g. 16A Vilnius	Tel. 860013596 El. p. vaiva.antanaviciute@tec.lt	
3.	Daiva Mackienė	AAA PAVD Klaipėdos d.	Birutės p. 16 Klaipėda	Tel. 846 466 456 El. p.	
4.	Austra Syruviene	NVSC Klaipėdos d. Gaulėdų st. vėlojė	Gaulėdai Kretingos p. 8	Tel. 8698 07483 El. p. austra.syruviene@nvsc.lt	
5.	Austina Šulpiuvienė	Klaipėdos rajono savivaldybė	Klaipėdos g. 2 Gaulėdai	Tel. 869828165 El. p. austina.sulpiuviene@klaipeda.r. lt	
6.	Rasa Jurkaitė- Norkeičienė	AAA PAVD Klaipėdos d.	Birutės g. 16 Klaipėda	Tel. 846 466 451 El. p. rasa.norkeiciene@aaa.pa. lt	
7.	Mindaugas Vaitėla	AAA PAVD Klaipėdos st.	Birutės g. 16 Klaipėda	Tel. 846 466 466 El. p.	
8.				Tel. El. p.	